

IGEFA SE & CO KG (GROUP)

Neumünster - Deutschland | Großhandel mit sonstigen Haushaltswaren
 Unternehmensgröße: L | Beurteilungsumfang: Konzern

Gesamtpunktzahl

↗ **69**/100

Prozentsatz

79th



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 2 März 2026 Gültig bis: 2 März 2027

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz

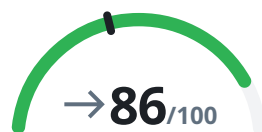
79th

↗ **69**/100



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○



Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●



Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○



Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○

● → **86**/100

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → **75**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umweltrichtlinie für Rohstoffe, Chemikalien & Abfall
Quantitative Ziele für Energieverbrauch & Treibhausgase
Bewertungsumfang der Umweltrichtlinie präzisiert
Spezieller Verantwortungsbereich für die Umweltrichtlinie
Umfassende Richtlinie zu einem Großteil der Umweltfragen
Umweltrichtlinie für Energieverbrauch & Treibhausgase
Umweltrichtlinie für Kundengesundheit & -sicherheit
Umweltrichtlinie für Umweltdienstleistungen & -interessenvertretung

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Umweltrichtlinie
--------------------	---

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → **100**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Initiative "Science Based Targets" - Ziele festgelegt

Global Compact Unterzeichner

Umwelt | Maßnahmen Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 100/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Andere Aktionen, um Kundengesundheit und -sicherheit zu gewährleisten
Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern
Schulung von Mitarbeitern zum sicheren Umgang mit Gefahrstoffen
Nutzung umweltfreundlicher oder biologischer Einsatzstoffe
Maßnahmen im Falle von ökologischen Notfällen umgesetzt
Externe Partnerschaften oder Sammelprogramme zur Wiederverwendung und zum Recycling von wichtigen Abfallströmen
Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen
Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material
Andere Aktionen, um Abfall zu managen
Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung
Schulung von Mitarbeitenden in Abfallreduzierung und -trennung
Sensibilisierungsprogramme für Kunden zum Thema Gesundheit & Sicherheit von Produkten und Service
Infrastruktur oder Programm zum Sammeln und Recyceln gebrauchter Produkte
Maßnahmen, um sicherzustellen, dass die Kunden über das Vorhandensein oder Nichtvorhandensein von Quecksilber in Produkten informiert sind
Sonstige Aktionen zur Sicherstellung von Umweltdienstleistungen und Interessenvertretung während des Betriebs
Feedback-Möglichkeit zu Gesundheits- und Sicherheitsfragen von Produkten
Schulung der Mitarbeiter zum Thema Energieeinsparung/Klimaschutzmaßnahmen
Einsatz von effizienten HLK-Geräten (Heizung, Lüftung und Klimaanlage)
Kauf von verifizierten Emissionsgutschriften
Reduzierung des Energieverbrauchs der Beleuchtungssysteme
Unternehmensspezifisches Notfallverfahren in Bezug auf Kundengesundheit und -sicherheit
Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien
Reduzierung der CO2-Emissionen durch Logistik oder Optimierung der Flotteneffizienz
Energie- und/oder CO2-Audit

Umwelt | Zertifizierungen Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 100/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 14001 zertifiziert

Die Zertifizierung des Umweltmanagementsystems deckt mehr als 75 % des bewerteten Umfangs ab

Umwelt | Abdeckung

Multiplikationsfaktor

● 100/100

Unter Abdeckung versteht man den Grad der Umsetzung von Maßnahmen und Zertifizierungen in Ihrem Unternehmen. Sie ist ein Multiplikationsfaktor. Die höhere Bewertung wird den Indikatoren Maßnahmen und Zertifizierungen zugeordnet.

Stärken

Belegende Dokumente zeigen eine außergewöhnlich hohe Abdeckung von Umweltaktionen oder -zertifizierungen in den Aktivitäten des Unternehmens

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↘ 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Der Wert der gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)

Das Unternehmen berichtet an das Carbon Disclosure Project (CDP)

Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Der Wert der gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt

Wert der gesamten brutto Scope-2-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt

Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt

Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch

Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge

Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien

Berichterstattung über das Gesamtgewicht nicht gefährlicher Abfälle

Berichterstattung über das Gesamtgewicht der gefährlichen Abfälle

Standard Berichterstattung zu Umweltaspekten

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Mittlere Priorität Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)

Umwelt | 360° Watch Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (4)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

Business ambition for 1.5°C campaign

sciencebasedtargets.org | 07 Aug. 2025

IGEFA SE & Co. KG aims for net-zero emissions across its entire value chain by 2050. Near-term goals include a 63% reduction in scope 1 and 2 emissions by 2034 and ensuring 80% of suppliers set science-based targets by 2028. Long-term, the company plans to slash all emission scopes by 90%. These targets, benchmarked against 2022 levels, demonstrate a robust commitment to deep decarbonization and sustainable supplier partnerships.

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

Neutral

gültig vom Aug. 2025 bis zum Sep. 2030



Igefa wins German Sustainability Award 2025 [DE]

www.rationell-reinigen.de | 19 Dez. 2024

Igefa has been honored with the German Sustainability Award 2025 in the Consumer Goods Wholesale category. The award recognizes Igefa's long-term commitment to integrating sustainable solutions into its international business model, such as the "ingreen Management Report" and the "Sustainable Shopping Cart". These tools help clients optimize their environmental footprint through eco-conscious procurement. A member of the UN Global Compact, Igefa focuses on responsible supply chains and emissions reduction.

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

Neutral

gültig vom Dez. 2024 bis zum Jan. 2030



CDP Score Report - Climate Change 2023

www.igefa.de | 01 Dez. 2023

In its 2023 Climate Change report, igefa SE & Co. KG demonstrates a strong commitment to environmental transparency and carbon reduction. The company actively monitors its Scope 1, 2, and 3 emissions, focusing on optimizing logistics and energy efficiency across its distribution network to mitigate its environmental impact. By integrating climate risks into its corporate strategy, igefa emphasizes the transition to renewable energy and the promotion of sustainable product assortments. These initiatives align with global climate targets, reflecting igefa's proactive role in fostering ecological

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

Neutral

gültig vom Dez. 2023 bis zum Jan. 2029



No records found for this company on Compliance Database

21 Jan. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Jan. 2026 bis zum Jan. 2031

Arbeits- und Menschenrechte Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 55/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Spezieller Verantwortungsbereich für Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Bewertungsumfang zur Anwendung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten präzisiert
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit
Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement & Training
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für sozialen Dialog
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Niedrige Priorität	Kein quantitatives Ziel im Bereich Arbeits- & Menschenrechte

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 75/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 100/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Erklärung des Vergütungsverfahrens an alle Mitarbeitenden (z. B. Gehaltsskala, Verfahren zu Gehaltsentwicklungen)
Umfrage zur Mitarbeiterzufriedenheit
Gesundheitsversorgung von Mitarbeitern vorhanden
Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten
Tarifvertrag über Arbeitszeit, Überstunden oder Urlaub
Beschwerdemechanismus bei Diskriminierung und/oder Belästigung
Lokale Mitarbeitervertreter
Umgesetzte familienfreundliche Programme (FFP) (z. B. Eltern- oder Pflegezeit, Kinderbetreuung oder Zuschüsse)
Bewusstseinsbildung zum Thema Diskriminierung und Belästigung
Aktionen zur Sicherstellung angemessener Löhne
Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)
Tarifvertrag über Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Tariflöhne
Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden
Auf die Bedürfnisse der Mitarbeitenden zugeschnittenes Kompetenzentwicklungsprogramm
Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
Individueller Entwicklungs- und Karriereplan für alle Mitarbeitenden
Aktionen zur Förderung der internen Mobilität
Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken
Beschwerdeverfahren für Mitarbeiter*innen, um Probleme im Bereich Arbeitssicherheit und Gesundheitsschutz zu melden
Präventionsmaßnahmen gegen Verletzungen durch wiederholte Belastung (Repetitive Strain Injury, RSI)
Andere Aktionen für die Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit
Aktionen zur Vermeidung von Unfällen durch Stürze

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen, um Diskriminierung während der Einstellungsphase zu verhindern
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen zum Thema Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Beschwerdemechanismen zu den Arbeitsbedingungen
Niedrige Priorität	Weiterentwicklung Ihres Beschwerdemechanismus zu den Arbeitsbedingungen
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen, um Belästigung am Arbeitsplatz zu verhindern

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Keine Information zur Zertifizierung des Arbeits- und Menschenrechtsmanagementsystems

Arbeits- und Menschenrechte | Abdeckung Multiplikationsfaktor

● 25/100

Unter Abdeckung versteht man den Grad der Umsetzung von Maßnahmen und Zertifizierungen in Ihrem Unternehmen. Sie ist ein Multiplikationsfaktor. Die höhere Bewertung wird den Indikatoren Maßnahmen und Zertifizierungen zugeordnet.

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Belegende Dokumente zeigen in den Aktivitäten des Unternehmens eine niedrige Abdeckung von Aktionen oder Zertifizierungen im Bereich Arbeits- und Menschenrechte

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↘ 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Standard-Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten
Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen
Berichterstattung über das Verhältnis der Jahresgesamtvergütung der am höchsten bezahlten Person zum median der Jahresgesamtvergütung aller Beschäftigten
Berichterstattung über die Anzahl der durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter
Bericht über das durchschnittliche unbereinigte geschlechtsspezifische Lohngefälle
Berichterstattung des prozentualen Anteils der Beschäftigten im gesamten Unternehmen, die Minderheiten und/oder benachteiligten Gruppen angehören
Berichterstattung zum prozentualen Anteil an Frauen auf oberster Managementebene
Berichterstattung über die Anzahl der festgestellten Diskriminierungs- oder Belästigungsvorfälle oder Korrekturmaßnahmen
Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Mittlere Priorität Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)

Niedrige Priorität Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund von Arbeitsunfällen, Todesfällen und Erkrankungen

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

21 Jan. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Jan. 2026 bis zum Jan. 2031

Ethik Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ **69**_{/100}

Ethik | Richtlinien Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → **75**_{/100}

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

- Bewertungsumfang der Anwendung der Ethikrichtlinie präzisiert
- Detaillierte Beispiele zu Ethikfragen verfügbar
- Umfassende Richtlinien zum Thema Ethik
- Richtlinien zum Thema Korruption
- Richtlinie für Betrug
- Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen
- Unterschriften zur Bestätigung der Ethikrichtlinie von Mitarbeiter*innen verlangt
- Politik zum Datenschutz
- Richtlinie für Interessenskonflikte
- Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Ethikrichtlinie

Ethik | Unterstützungen Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → **50**_{/100}

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Ethik | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 100/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

- Risikobewertungen zu Korruption durchgeführt
- Spezifische Freigabeverfahren für sensible Transaktionen (z.B. Geschenke, Reisen)
- Implementierung eines Zeitplans zur Datenaufbewahrung
- Risikobewertungen zur Informationssicherheit durchgeführt
- Whistleblowing-Verfahren für Stakeholder um Bedenken bezüglich des Datenschutzes zu berichten
- Bewusstseinsschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern
- Informationssicherheit: Due-Diligence-Prüfung von Dritten eingeführt
- Whistleblowing Verfahren für Stakeholder um über Korruption und Bestechung zu berichten
- Maßnahmen zur Beratung der Kunden bezüglich ihrer persönlichen/vertraulichen Daten
- Schulung von Mitarbeitenden zur Prävention von Korruption und Bestechung
- Incident-Response-Verfahren (IRP) um Verletzungen der Vertraulichkeit von Informationen zu verwalten
- Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigtem Zugriff oder Offenlegung

Verbesserungsbereiche

- Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für Audits von Kontrollverfahren, um Korruption zu verhindern
- Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für ein Sorgfaltspflichtenprogramm zur Korruptionsbekämpfung bei Dritten

Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Ethik | Abdeckung

Multiplikationsfaktor

● 50/100

Unter Abdeckung versteht man den Grad der Umsetzung von Maßnahmen und Zertifizierungen in Ihrem Unternehmen. Sie ist ein Multiplikationsfaktor. Die höhere Bewertung wird den Indikatoren Maßnahmen und Zertifizierungen zugeordnet.

Verbesserungsbereiche

- Mittlere Priorität Belegende Dokumente zeigen eine mittlere Abdeckung von Ethikaktionen oder -zertifizierungen in den Aktivitäten des Unternehmens

Ethik | Berichterstattung Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

- Standard Berichterstattung zum Thema Ethik
- Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)
- Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Verbesserungsbereiche

- Mittlere Priorität Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
- Mittlere Priorität Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)

Ethik | 360° Watch Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

<p>No records found for this company on Compliance Database</p> <p>21 Jan. 2026</p>	<p>360° Watch</p> <p>Auswirkung auf die Bewertung</p> <p>Neutral</p> <hr/> <p>Schweregrad</p> <p>k. A.</p> <p>gültig vom Jan. 2026 bis zum Jan. 2031</p>
--	---

Nachhaltige Beschaffung Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 75/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Spezieller Verantwortungsbereich für die Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung

Bewertungsumfang Anwendung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung präzisiert

Richtlinie zum Thema Konfliktmineralien

Umfassende nachhaltige Beschaffungsrichtlinien zu Umwelt- und Sozialfaktoren

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Nicht fundierte Dokumente für Richtlinien zum Kauf von Palmöl und palmbasierten Produkten aus nachhaltigen Quellen

Niedrige Priorität Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 75/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Initiative "Science Based Targets" - Ziele festgelegt

Global Compact Unterzeichner

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 100/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Formale Lieferantenbewertung im Hinblick auf REACH-Compliance

Regelmäßige Lieferantenbewertung (z.B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken

Ausgewählte Direktlieferanten sind verpflichtet, das Conflict Minerals Reporting Template (CMRT) auszufüllen

Verfahren um sich von einem Lieferanten zu lösen, der Fragen zu Konfliktmineralien (nach mehreren Versuchen) nicht beantwortet

Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge

Analyse des Nachhaltigkeitsrisikos (d. h. vor den Bewertungen oder Audits der Lieferanten)

Trainings für Käufer zu sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette

Vor-Ort Audits der Lieferanten zu Umwelt- und Sozialaspekten

Andere Aktionen, um nachhaltige Beschaffung zu fördern

Andere Aktionen zu Konfliktmineralien

CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt

Beschwerdemechanismus welcher es allen interessierten Parteien ermöglicht Bedenken bezüglich Konflikt-Mineralien auszudrücken und zu protokollieren.

Ausführliche Konfliktmineralien-Risikoanalyse (pro Produkt oder Einkaufskategorie)

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Abdeckung Multiplikationsfaktor

● 75/100

Unter Abdeckung versteht man den Grad der Umsetzung von Maßnahmen und Zertifizierungen in Ihrem Unternehmen. Sie ist ein Multiplikationsfaktor. Die höhere Bewertung wird den Indikatoren Maßnahmen und Zertifizierungen zugeordnet.

Stärken

50-100% der Lieferanten, für die Informationen zu Konfliktmineralien verfügbar sind (z. B. CMRT)

Belegende Dokumente zeigen eine hohe Abdeckung von Aktionen zur nachhaltigen Beschaffung in den Aktivitäten des Unternehmens oder der Lieferantenbasis

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↘ 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Veröffentlichung eines Due Diligence Berichts zum Thema Konfliktmineralien

Standard Berichterstattung zu Aspekten der nachhaltigen Beschaffung

Berichterstattung über die gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Berichterstattung über den Prozentsatz zertifizierter Palmprodukte

Der Wert der gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Mittlere Priorität Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

21 Jan. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Jan. 2026 bis zum Jan. 2031

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.